



Département territoires,
environnement et acteurs
Cirad-tera

RAPPORT DE MISSION

Formation des chercheurs de
L'IRAG, station de Foulaya à
Kindia (Guinée)
du 11 au 24 janvier 1999.

Julie Guillaume
Paulette Tailly
Document N° 20/99
Cirad-Tera.

TABLE DES MATIERES

	Pages
1) Formation sur la préparation d'une enquête et la composition d'un questionnaire, dispensée par Julie Guillaume	2
2) Formation à l'analyse de données avec le logiciel Winstat, dispensée par Paulette Tailly.....	5
Déroutement de la mission	5
Récapitulatif de l'évaluation	10
ANNEXES	11
liste des participants	12
notes obtenues par les stagiaires pour la 1ère intervention.....	13
notes sur les protocoles d'enquête	14
questions de l'évaluation de la 2ème intervention	17
notes obtenues à la 2ème intervention	18
évaluation de la formation par les stagiaires.....	19

Cette formation comprenait deux interventions :

- 1) Formation sur la préparation d'une enquête et la composition d'un questionnaire, d'une durée de 2 jours dispensée par Julie Guillaume, chercheur Recherche/Système (agro-économiste) en poste à N'zerekore (Guinée)
- 2) Formation à l'analyse de données avec le logiciel Winstat, d'une durée de 8 jours dispensée par Paulette Tailly, informaticienne formatrice à Cirad-Tera, Montpellier.

Ces formations étaient destinées à treize chercheurs de l'IRAG travaillant sur 5 stations différentes : Conakry, Bordo, Bareng, Sérédou et Foulaya. Elles se sont déroulées à la station de Foulaya près de Kindia.

1) Formation sur la préparation d'une enquête et la composition d'un questionnaire, dispensée par Julie Guillaume

Evaluation en milieu réel de l'impact d'adoption des principales technologies transférées

Quelques orientations méthodologiques

Le thème de l'évaluation de l'impact d'adoption de technologies comprend plusieurs aspects qu'il convient de développer :

L'innovation avant diffusion

- qu'est ce qu'une innovation ? (innovation technique à proprement parler et mesures d'accompagnement, comment se définit-elle ?),
Sous quelle forme a-t-elle été présentée ? par quel message ? (du chercheur au vulgarisateur, puis du vulgarisateur à l'agriculteur)
- quels circuits de diffusion ? (mécanismes du SNPRV, théoriques et effectifs, mais également démarches des projets), ou circuits de diffusion plus informels (voisinage, organisations paysannes, etc...)

Ces premiers éléments ne relèvent pas directement d'une étude d'impact d'adoption ; cependant ils sont primordiaux pour comprendre les raisons de succès ou d'échec. A cet égard, ils font donc partie intégrante d'une étude d'impact.

Acteurs concernés par cette première phase : les chercheurs thématiques à l'origine de la technologie, les agents de vulgarisation, les agriculteurs concernés par les fermes de démonstration et UEP, les autres agents (animateurs de projets, animateurs de groupements, etc...).

Type d'enquête : entretiens ouverts ou semi-fermés ; thèmes développés : description la plus précise (la plus technique) possible de l'innovation, la perception des différents acteurs sur le rôle des autres acteurs dans la diffusion, et déjà, à ce stade, une réflexion sur les raisons de diffusion ou d'abandon de l'innovation (notamment auprès des agriculteurs, des responsables

de groupement, mais également auprès des agents de vulgarisation, etc...)

En ce qui concerne les circuits de diffusion, il est important de bien connaître tous ces éléments avant de partir sur le terrain faire des enquêtes, établir une carte, une liste des agents de diffusion connus ('c'est-à-dire officiels). La carte comprendra la localisation des agents de vulgarisation, des fermes de démonstration et des UEP, la localisation et l'aire d'action des projets, des groupements.

L'innovation après diffusion

L'impact d'adoption peut se concevoir selon deux critères :

- la pérennité de l'innovation (est-elle toujours présente sur le terrain, si oui, sous quelle forme, quels sont les facteurs qui expliquent sa transformation ou son abandon par les agriculteurs). Les mesures d'accompagnement nécessaires à l'adoption (par exemple intrants, crédit) seront considérées comme environnement de l'adoption, étudiées en tant que tel comme facteurs limitant ou non de l'adoption.

Acteurs concernés : les agriculteurs directement touchés par le circuit officiel de diffusion (fermes de démonstration et UEP, partenaires des projets),

Type d'enquête : observations directes sur le terrain, éventuellement mesures, entretiens ouvert à semi-ouvert, thèmes développés : commentaire de l'état de la technologie observée sur le terrain, raisons de modification, raison d'abandon, etc..., commentaires sur les appuis reçus de la part des vulgarisateurs, sur son évolution au cours du temps (ces thématiques nécessitent une confiance de la part de l'agriculteur, elles ne peuvent pas être abordées en premier entretien).

S'il s'agit d'une innovation qui nécessite des mesures d'accompagnement (crédit, intrants, etc...), il est nécessaire d'effectuer une étude rapide des possibilités offertes à l'agriculteur, sur l'ensemble de la région, avant de s'entretenir avec l'agriculteur sur ces thèmes. L'évolution de ces possibilités depuis l'introduction de l'innovation dans le milieu (aspect historique) ne doit pas être négligé.

Second type d'acteurs concernés : un échantillon aléatoire d'agriculteurs 1) à proximité immédiate des lieux consacrés à la diffusion (UEP), 2) dans les villages visités par un agent de vulgarisation qui travaille sur l'innovation étudiée. 3) dans d'autres villages non touchés par les agents de vulgarisation.

Le nombre d'exploitations visitées dans les 3 types de village devrait être proportionnel au nombre d'exploitations total du village (par exemple 1/20), mais suffisant pour permettre une étude statistique. Des observations personnelles du terroir (s'il s'agit d'une innovation visible) complètent l'étude de l'adoption dans chacun des villages.

- la diffusion géographique : où la retrouve-t-on, comparaison avec le circuit officiel de diffusion

Cet aspect se rapproche d'éléments déjà développés. Il prend pour base de travail la carte des circuits de diffusion, sur laquelle on juxtapose la carte des villages avec ou sans agents de vulgarisation. Pour chacun des villages échantillonnés, on relève le nombre d'exploitations 1) qui ont tenté l'innovation mais l'ont abandonné, 2) qui ont eu connaissance mais l'ont refusé, 3) qui l'ont toujours, 4) qui n'en ont jamais eu connaissance

- les conséquences de l'adoption de l'innovation sur le système de production, d'abord qualitative, puis quantitative (augmentation de rendements, etc...)

Acteurs concernés : personnes ressources (pour les hypothèses de travail), puis agriculteurs déjà échantillonnés.

Type d'enquêtes : fermées à semi-fermées ; données à recueillir : description précise du système de production, enquêtes ouvertes sur les modifications depuis l'introduction de l'innovation, mesures (par exemple rendement) en relation avec l'innovation étudiée et les hypothèses de travail.

Etant donné le type de travail à effectuer, et le caractère un peu sensible de certaines enquêtes (notamment auprès des agents de vulgarisation, qui pourraient facilement considérer qu'il s'agit d'un jugement porté sur leur travail, mais également auprès des agriculteurs, puisqu'il est malheureusement trop fréquent qu'ils soient considérés comme de mauvais élèves par l'agent de vulgarisation lorsqu'ils ne suivent pas les conseils à la lettre), il est important de limiter le nombre d'enquêteurs le plus possible (au mieux une personne). Je ne pense pas qu'il soit nécessaire de chercher la représentation de toutes les disciplines impliquées dans l'ensemble des innovations. Par contre, l'appui temporaire de chercheurs thématiques pourra être recherché notamment lors de visites de parcelles sur le terrain, afin d'affiner au mieux la description du système de culture, avec et sans innovation.

2) Formation à l'analyse de données avec le logiciel Winstat, dispensée par Paulette Tailly

DÉROULEMENT DE LA MISSION

Lundi 11 janvier 1999

6h35 Départ de Montpellier pour Paris
11h00 Départ de Paris pour Conakry
19h00 Arrivée à Conakry
Ai été accueillie par Edmond VIRICELLE, correspondant
du CIRAD en Guinée, et conduite à l'hôtel.

Mardi 12 janvier 1999

7h30 Départ de Conakry par la route pour Kindia avec Philippe
Martin, assistant technique CIRAD-FLHOR, basé à la
station de recherche de Foulaya à Kindia.

12h30 Visite des plantations de fruits, manioc et cultures
maraîchères organisée par Dr. Fode Laye Guilavogui,
Coordinateur scientifique de la station de recherche de
Foulaya à Kindia

13h30 Ai été présentée aux participants de la formation par
Philippe Morant, de CIRAD-TERA, assistant technique
auprès de l'IRAG à Conakry

Rapide collation

14h00 Installation du logiciel WINSTAT sur 6 machines
Paramétrage des machines

17h00 Installation à l'hôtel de Kindia.

Mercredi 13 janvier 1999

8h30 Début du cours
Constitution des équipes à raison de 2 participants par
ordinateur.
Formation à l'installation du logiciel Winstat sur la 7ème
machine.
Il est tout de suite apparu que la plupart des participants
n'avaient aucune notion informatique et n'étaient donc
pas autonomes sur leur machine.
Une brève initiation à l'informatique a de ce fait précédé
la formation à l'analyse de données :
– description de l'ordinateur et ses périphérique
– l'unité de mesure en informatique

	<ul style="list-style-type: none"> – la mémoire vive et sa capacité – l'organisation du disque dur et sa capacité – les notions de fichiers et dossiers – définition d'un logiciel – les différents types de logiciels – le micro-processeur – le lecteur de disquettes – les différents types de disquettes : 1,44MO, 100 ou 120 MO
13h00	Pause déjeuner
14h00	Présentation du logiciel Winstat à l'aide de transparents décrivant toutes les fonctions du logiciel Description des différents types de variables : <ul style="list-style-type: none"> – qualitatives – quantitatives – caractère – date Présentation de l'étude de cas prise en exemple pour l'exercice suivant. Il s'agissait de données issues d'une enquête socio-économique effectuée au Mali. Cette enquête avait pour but de renseigner les économistes de la situation budgétaire des exploitations par rapport à des dettes et des crédits qu'elles avaient pu contracter et qu'elles avaient du mal à rembourser. Conception de la structure du fichier sous Winstat Impression de cette structure Saisie d'une dizaine d'individus
18h00	Fin des cours
<i>Jeudi 14 janvier 1999</i>	
8h30	Premières analyses sur données saisies : <ul style="list-style-type: none"> – agrégations – calculs statistiques Ai transmis le fichier complet de l'étude (325 individus) aux participants Il fallait répondre à un certain nombre de questions en : <ul style="list-style-type: none"> – rajoutant des variables calculées – faisant des agrégations
18h00	Fin des cours.
<i>Vendredi 15 janvier 1999</i>	
8h30	<ul style="list-style-type: none"> - d'autres agrégations - calculs statistiques à une dimension avec Winstat
18h00	- fin des cours

Samedi 16 janvier 1999

8h30

- graphiques :
 - 1 dimension : histogrammes, camembert, boîte à pattes
 - 2 dimensions : nuage de points, carré proportionnels
 - 3 dimensions
- statistiques à deux dimensions avec Winstat

18h00

Fin des cours.

Dimanche 17 janvier 1999

8h30

Cours de statistiques uni et bivariées sur d'autres fichiers

18h00

Fin des cours

Lundi 18 janvier 1999

8h30

Cours de statistiques uni et bivariées sur d'autres fichiers

18h00

Fin des cours

Mardi 19 janvier 1999

Fête de la fin du ramadan

Ai visité la cascade "le voile de la mariée" avec Philippe Martin, le matin.

Ai déjeuné avec le Coordinateur scientifique de la station de recherche de Kindia ainsi que deux experts de l'ISNARD venus en appui à l'IRAG pour des questions de budget.

Mercredi 20 janvier 1999

8h30

Présentation du module Enquête qui permet de gérer plusieurs tableaux de niveaux différents à la fois
A partir d'une enquête socio-économique sur les exploitations de deux villages de Madagascar :

- Montage du questionnaire
- Construction de la structure du fichier
- saisie d'une dizaine d'individus
- rajout de variables calculées

Ai transmis le fichier intégral d'une enquête qui comportait 64 exploitations avec ses 334 personnes et ses 120 équipements.

18h00

Fin des cours

Jeudi 21 janvier 1999

- 8h30 Analyse de ces données
 – tris à plat
 – tris croisés
- 14h00 Test d'évaluation individuelle : 10 questions
 Les participants ont été séparés en deux groupes et ont
 passé deux heures chacun à répondre aux questions
- 19h00 Fin des tests
 Fin de la formation.

Vendredi 22 janvier 1999

- 8h30 Correction des tests
11h00 Restitution des résultats
 Remise des certificats de stage
 Remerciements et cadeaux de la part des participants.
- 12h00 Départ pour Conakry avec Edmond Viricelle
- 15h00 Réunion avec Dr Sékou Cissé, Directeur de l'IRAG,
 Monsieur Boubacar Diallo et Edmond Viricelle pour
 discussions et restitution sur la formation
- 16h30 Visite de courtoisie à la mission de coopération et
 d'action culturelle. Personne rencontrée : M. Joël Dine,
 conseiller au développement.

Samedi 23 janvier 1999

- 10h00 Visite de Conakry : la ville, les marchés en compagnie de
 Diallo Ibrahima Kalil, qui avait suivi le cycle ISSEA à
 Montpellier en octobre dernier.
- 13h00 Déjeuner chez Edmond et Mireille VIRICELLE
- 18H00 Départ pour l'aéroport de Conakry
- 23h45 Départ de Conakry avec 3 heures de retard.

Cette formation avait pour but d'apprendre aux chercheurs à monter des enquêtes et à traiter les données avec le logiciel Winstat.

La plupart des chercheurs n'ayant aucune notion informatique, une brève initiation à l'utilisation d'un ordinateur a été faite. Cette initiation, bien qu'elle n'ait pas été prévue au départ, a été fort appréciée des participants.

Malgré cette initiation, bien trop brève, certains chercheurs ont été très handicapés dans les exercices et n'ont de ce fait pas tiré tous les enseignements donnés.

C'est hélas un problème que l'on rencontre trop souvent sur le terrain : les chercheurs sont équipés d'ordinateurs mais aucune formation ne leur est dispensée quant à l'utilisation de ces machines. Ne sachant pas s'en servir, c'est souvent la secrétaire qui accapare la machine. Une formation de 2,3 jours expliquant aux chercheurs les composants principaux d'un ordinateur et l'organisation de ses données plus une initiation à un traitement de texte ou à un tableur suffirait. Acheter un ordinateur sans former les gens à son utilisation s'avère être un investissement complet.

Les exercices réalisés au cours de la formation et les corrigés de l'évaluation figurent dans les documents remis aux chercheurs. Il leur a donc été vivement conseillé de les refaire à leur rythme et de poser à Mme. Tailly, par le biais de la messagerie, des questions sur tous les points incompris.

Il est à noter que la première semaine de la formation s'est déroulée pendant le Ramadan. En dépit de ce fait, les chercheurs ont fait preuve de beaucoup de dextérité et de courage. La plupart revenait le soir et certains travaillaient jusqu'à très tard.

L'IRAG a acheté une licence illimitée de Winstat avec 4 documentations supplémentaires. Le tout leur a été livré lors de la mission.

Une évaluation par la formatrice a été faite à la fin du stage. Les questions et les résultats détaillés de cette évaluation se trouvent en annexe de ce document.

Récapitulatif des résultats :

4 chercheurs sur 13 ont obtenu la moyenne.

A noter, cependant, que si les résultats de cette évaluation ne sont pas très bons, c'est surtout dû pour la plupart à un manque d'autonomie devant leur ordinateur et souvent à un manque de rigueur.

Il est donc vivement conseillé, pour que cette formation porte ses fruits, que chaque chercheur ait accès à une machine de façon à pouvoir mettre en pratique tout de suite les enseignements donnés.

Une post évaluation est également vivement conseillée lors du traitement des données de leurs enquêtes respectives.

Une évaluation anonyme du cours par les stagiaires a également été faite. Les fiches individuelles sont en annexe de ce document.

Principales remarques :

- cette formation a semblé très utile
- la durée de la formation a paru trop courte à la plupart des participants
- certains chercheurs n'ont pas toujours accès au seul ordinateur du centre, souvent accaparé par la secrétaire
- 12 stagiaires sur 13 ont trouvé la pédagogie et le contenu du stage très bons
- La plupart ont trouvé l'organisation et les documents remis, bons.

Récapitulatif :

Cinq critères étaient évalués :

- Contenu du stage
- Pédagogie
- Documents remis
- Organisation du cours
- Durée du cours

<div>12</div> <div>Tres_bon</div> <div>1</div> <div>Bon</div> <div>0</div> <div>Moyen</div> <div>CONT_STAGE</div>	<div>12</div> <div>Tres_bon</div> <div>0</div> <div>Bon</div> <div>1</div> <div>Moyen</div> <div>PEDAGOGIE</div>	<div>10</div> <div>2</div> <div>Tres_bon</div> <div>10</div> <div>Bon</div> <div>1</div> <div>Moyen</div> <div>DOCUMENTS</div>
<div>3</div> <div>Tres_bon</div> <div>10</div> <div>Bon</div> <div>0</div> <div>Moyen</div> <div>ORGANISTIO</div>	<div>0</div> <div>Tres_bon</div> <div>2</div> <div>Bon</div> <div>11</div> <div>Moyen</div> <div>DUREE</div>	

A noter que le documents sur les paramètres statistiques n'a pu être distribué qu'après l'évaluation ci-dessus, faute de photocopieuse disponible. Ce qui explique peut-être le résultat indiqué pour les documents remis.

ANNEXES

LISTE DES PARTICIPANTS

BARRY Baïlo	Chercheur programme R/S	CRA Foulaya
BEAVOGUI Famoï	Coordinateur scientifique Chef de programme R/S	CRA Bordo/Kankan
BEAVOGUI Louis	Chef de programme R/S	CRA Foulaya
BEAVOGUI Sékou	Directeur Général Adjoint	DG/IRAG Conakry
CHALOUB Youness	Chef de programme R/S	CRA Bareng
CISSE Sékou	Chef de programme R/S	CRA Sérédou/Macenta
DIALLO Amadou	Chercheur programme R/S	CRA Foulaya
DIALLO Madiou	Chercheur programme R/S	CRA Foulaya
DIAWARA Sékou	Chargé d'étude	DG IRAG, Conakry
KOIKOI Zoumangui	Chercheur programme R/S	CRA Sérédou/Macenta
KOLIE Danie	Stagiaire au PES-Gbaya	CRA Sérédou/Macenta
NKONOU Doumbaya	Chercheur programme R/S	CRA Bordo
PEQUITHA Jeannette	stagiaire AU PES Gbaya	CRA Sérédou/Macenta

NOTES OBTENUES POUR L'INTERVENTION 1

	Thème (étude d'impact, sauf stagiaire)	Questionnaire	Protocole	Logique et rigueur	Note globale (sur 20)	Commentaire
Jeannette PEGUITHA	3	3	2	3	10	Thème de travail compris, protocole correct, manque précision et certains thèmes manquants
Daniel KOLIE	2	2,5	2	3	9,5	Thème de travail compris ; protocole correct mais manque de précision présentation
Koïkoï ZOUMANIGUI	1,5	2	2	2	7,5	Etude d'impact incomplète, protocole insuffisant
N'Komou DOUMBOUYA	1	2,5	3	3	9,5	Etude d'impact incomplète mais bon protocole, clair et logique
Bailo BARRY	1	1	1,5	1,5	5	Bien insuffisant, étude d'impact légère, protocole bâclé
Amadou DIALLO	1	1,5	1	1	4,5	Etude d'impact incomplète, travail peu fouillé, sans logique
Sékou DIAWARA	1	1	1,5	1,5	5	Etude d'impact incomplète, protocole mal compris
Sékou CISSE	1	1	1,5	1	4,5	Etude d'impact incomplète, protocole incomplet
Madiou DIALLO	3	1	2	2	8	Et. impact à peu près complète mais le protocole n'y est pas relié, trop rapide
Louis BEAVOGUI	2	2,5	2,5	2,5	9,5	Présentation correcte mais questionnaire peu adapté
Chaloub YOUNESS	2	3,5	3,5	3	12	Et. impact assez complète mais manques dans le questionnaire et présentation
Famoï BEAVOGUI	2,5	2,5	4	4	13	Et d'impact complète, quelques manques dans la présentation et le questionnaire

NOTES SUR LES PROTOCOLES

Daniel Kolie

Thème : systèmes de culture de riz (pluvial, bas-fond) en GF

D'un point de vue de la démarche de rédaction d'un protocole, je pense que vous n'avez pas complètement compris la logique : vous devez situer votre sujet de recherche dans un contexte, formuler des hypothèses de travail qui vous permettent d'organiser votre travail d'enquêtes en grands thèmes, avec des données précises que vous recherchez. Votre questionnaire a le défaut de beaucoup d'autres : vous avez listé les éléments de description d'une culture sans chercher à donner une logique à ces investigations en fonction de la demande. C'est dommage parce qu'il y a des idées, mais vous ne les organisez pas de façon logique. Il faut pousser plus loin la réflexion et avoir des hypothèses de travail.

Jeannette PEGUITHA

Thème : systèmes de culture de riz (pluvial, bas-fond) en GF

Je crois que vous n'avez pas tout à fait saisi ce qu'était le contexte de l'enquête. D'autre part, je pense que vous n'avez pas assez réfléchi sur la façon dont vous alliez répondre à la question du projet. Quel type de renseignements allez vous chercher à recueillir ? pourquoi ? à partir de quelles hypothèses de travail ? Votre questionnaire est correct, mais avez vous prévu les analyses pour toutes les variables (quel type de calcul, pour montrer quoi ?)

Koïkoï Zoumanigui

Thème : Etude d'impact (recépage dans le cadre de la réhabilitation des vieilles caféières en GF)

Il est dommage que vous n'ayez pas poussé plus avant vos réflexions sur la diffusion d'une innovation et les causes d'acceptation ou de rejet d'une innovation. Quant à la mesure du taux d'adoption, je ne pense pas que vous puissiez travailler avec votre échantillonnage ; le critère de stratification que vous utilisez ne me semble pas adapté. En conclusion, je pense que ce travail de présentation manque encore de précision et de méthode. Pour la rédaction d'un protocole, et donc la rédaction d'un questionnaire, il faut vraiment avoir des hypothèses de travail détaillées, que l'on cherche à relier à des thèmes du questionnaire. Quand on reprend vos objectifs, on s'aperçoit que les questions posées à l'agriculteur ne permettent pas d'y répondre. Il manque donc une partie du raisonnement : si j'ai tel objectif, comment vais je chercher à le qualifier , quelles questions vais-je poser ?

N'Konou Doumbouya

Thème : Etude d'impact (introduction de la culture de coton dans la préfecture de Mandiana en Haute Guinée)

Vous vous êtes limités à une enquête d'opinion auprès des agriculteurs de Mandiana sur l'introduction du coton. Il ne s'agit donc pas d'une étude d'impact (il manque beaucoup d'aspects concernant la diffusion du thème techniques, les conséquences de cette innovation sur les systèmes de production, l'économie de l'exploitation, de la région, etc.). Cela dit, bien qu'incomplète par rapport au thème demandé, votre travail est assez bien présenté et plutôt cohérent. Retravaillez tout de même les questions de fond sur les conséquences de l'introduction du coton.

Barry Baïlo

Thème : Etude d'impact (formule d'engrais pour la culture de pomme de terre)

Que c'est court ! ! ! Je pense qu'il y a bien peu de travail derrière ce document, c'est très expéditif. Je ne suis donc pas revenue en détail sur tous les aspects manquants.

Barry Baïlo

Thème : Etude d'impact (formule d'engrais pour la culture de pomme de terre)

Que c'est court !!! Je pense qu'il y a bien peu de travail derrière ce document, c'est très expéditif. Je ne suis donc pas revenue en détail sur tous les aspects manquants.

Amadou DIALLO

Thème : Etude d'impact après l'introduction d'un semoir à traction animale

Vous n'avez pas présenté ce que nous avons décrit ensemble comme une étude d'impact (c'est-à-dire comprenant un taux d'adoption, etc.), votre étude est plus restreinte. D'une façon générale, vous avez présenté les choses de façon très floues, ce qui ne vous permet évidemment pas de pousser la réflexion sur le type de données que vous cherchiez à obtenir, le degré de précision et le mode d'analyse. C'est pourtant cela qui vous était demandé. Faites attention : vos objectifs doivent pouvoir être atteints à partir de la réponse à votre questionnaire. En ce qui concerne l'aire d'extension, je ne vois pas comment vous allez faire...

Sekou Diawara

Thème : Etude d'impact (technique de pépinière rizicole en Guinée littorale)

Il manque une étape de réflexion entre tout ce que vous cherchez (des taux d'adoption, des critères d'adoption, etc.) et les questions que vous allez poser. Aucune question posée ne trouve de réponse dans votre questionnaire. Dès le stade de l'élaboration du protocole d'enquête, vous devez présenter ce que vous entendez par 'taux d'adoption', etc. ; comment vous allez le calculer, le présenter, etc. Le questionnaire est peu construit, il manque beaucoup d'informations.

Sekou CISSE

Thème : Etude d'impact après introduction d'une technique de repiquage de riz – bas-fond aménagés par la SOGUIPAH.

Il manque à votre travail toute une réflexion sur la diffusion de l'innovation, les possibles modifications techniques (adoption partielle ou complète) et surtout sur les possibilités d'évaluation socio-économique de l'adoption. En ce qui concerne le protocole, il y a beaucoup d'incohérence entre la partie objectifs qui n'a pas de lien avec la partie données à collecter qui n'ont pas non plus de lien avec les questions que vous posez.

Diallo MADIOU

Thème : Etude d'impact (Introduction de graines de coton dans l'alimentation des bovins)

En ce qui concerne l'étude d'impact, plusieurs aspects importants ont été abordés, notamment dans la partie objectifs. Cependant, ils sont perdus par la suite,... on ne les retrouve pas au niveau du questionnaire. D'une façon générale, c'est assez désordonné, il faudrait vous exercer à faire un plan numéroté pour chaque partie et à regrouper les idées.

Louis BEAVOGUI

Thème : Etude d'impact (Introduction d'une densité de 61500 plants d'ananas/ha.)

La réflexion est cohérente mais il manque tout de même beaucoup de précisions concernant les données que vous allez recueillir et l'utilisation que vous allez en faire. Comment allez vous calculer un taux d'adoption ? comment allez vous choisir les agriculteurs qui vous permettront de calculer ce taux ? Essayez d'adapter le questionnaire aux différents types d'agriculteurs ; pour l'instant il me semble davantage adapté à de gros planteurs. En conclusion, votre questionnaire est complet en ce qui concerne la description du système de production et le système technique mais trop rapide sur les aspects concernant l'adoption de l'innovation.

CHALOUB Youness

Thème : Etude d'impact (Introduction de graines de coton dans l'alimentation de vaches allaitantes)

Votre travail est classique d'un thématicien. Vous faites une bonne couverture technique de la question de l'introduction du coton dans l'alimentation. Mais tous les aspects liés à l'introduction de l'innovation sont absents : comment a-t-elle été introduite ? quelles sont les conséquences sur le système de production ? qu'en pense l'agriculteur, etc... C'est dommage, parce que vous aviez annoncé ces thèmes dans les objectifs mais aucune question ne s'y rattache : comment allez-vous faire pour recueillir les données ?

Famoi BEAVOGUI

Thème : Etude d'impact (Lutte étagée guinéenne en zone cotonnière)

Je ne connais pas bien le contexte, mais il semble que vous ayez un peu négligé les questions qui concernent les explications de la méthode (l'agriculteur l'a-t-il bien comprise, l'applique-t-il correctement). Que se passe-t-il s'il s'agit d'un agriculteur (d'un groupement) qui n'applique pas la méthode ? ou qui l'a appliqué mais a cessé ? Où sont les questions relatives au jugement que porte l'agriculteur sur la méthode ? Comment allez-vous évaluer la baisse de quantité d'herbicide depuis l'introduction de la méthode (à l'échelle de l'exploitation). Il faut se méfier des questionnaires Winstat parfois, on ne peut pas intégrer toutes les réponses dans ce type de questionnaire (qui est fermé) ; il aurait fallu introduire d'autres types de questions, ouvertes, sur le jugement de l'agriculteur, etc. Votre document n'explique pas du tout comment vous allez estimer le nombre d'agriculteurs qui a adopté la technologie. Il reste à expliciter ce que vous appelez dans les objectifs " les modalités d'adoption de la technologie ". S'il s'agit de préciser si tous les agriculteurs peuvent l'utiliser ou sinon lesquels, il faut également prévoir des questions simples sur ces thèmes.

QUESTIONS DE L'EVALUATION DE L'INTERVENTION 2.

I. DESCRIPTION DU FICHIER : MANJPOP.WST

Fichier concernant des données démographiques d'une région de Madagascar collectées en 1985. On considère ces données comme une base de sondage. Il répertorie tous les membres d'une exploitation, une ligne étant une personne.

II. TRAVAIL DEMANDE

1) Sortir la structure du fichier

2) Créer un identificateur comprenant le village le hameau et le numéro de l'exploitation.

Calculs statistiques à faire :

3) L'âge moyen suivant le sexe.

4) Trouver l'âge moyen des chefs d'exploitation

5) Le statut suivant le sexe.

6) L'âge moyen des personnes mariées suivant leur sexe.

7) Etablir s'il y a une liaison entre le niveau d'instruction et le sexe,

8) Relation entre le niveau d'instruction et le statut.

9) Créer une variable évaluant la consommation de riz suivant l'âge, définie :

âge ≤ 5 alors la variable de consommation = 0.2

6 \leq âge ≤ 15 alors la variable de consommation = 0.5

âge ≥ 15 alors variable de consommation = 1

10) On veut connaître la consommation en riz moyenne par exploitation, comment faire?

NOTES OBTENUES LORS DE L'EVALUATION DE L'INTERVENTION 2

NOMS	Q1 ¹	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Trav. fourni pend. cours	Total	OBSERVATIONS
BARRY Baïlo									1		2		Fortement handicapé par manque d'autonomie devant ordinateur. Semble avoir néanmoins compris la logique de Winstat.
BEAVOGUI Famoï	2		2	2	1.5		2	2			3	14.5	Excellent travail mais a oublié 2 questions.
BEAVOGUI Louis	1		2	1					1		2	7	Semble avoir compris mais plus lent.
BEAVOGUI Sékou	2		2	1			2	2	1	2	3	15	Excellent travail.
CHALOUB Youness	2		2	1.5	1.5	1		1.5			2.5	12	Bon travail mais un peu handicapé faute d'autonomie devant ordinateur.
CISSE Sékou											0.5	0.5	Etait en binôme avec Famoï et n'a fait aucun effort pour comprendre alors qu'il avait été initié à l'informatique par moi-même lors de sa formation à L'ICRA à Montpellier.
DIALLO Amadou			2		1.5			1.5	1	1	2	9	Un peu handicapé par manque d'autonomie devant ordinateur. Semble avoir compris logique Winstat.

¹ Q1 = question 1

NOMS	Q1 ²	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Trav. fourni pend. cours	To- tal	OBSERVATIONS
DIALLO Madou				1		1					2	4	Fortement handicapé par manque d'autonomie devant ordinateur. Et pas sûr qu'il ait compris la logique de Winstat
DIWARA Sékou	2		2			1.5					2.5	8	Semble avoir compris la logique de Winstat mais a manqué de temps
KOIKOI Zoumangui			1	1	1.5		1.5	1.5			2.5	9	Semble avoir compris la logique de Winstat mais a manqué de temps
KOLIE Daniel	2		1	2			1.5	1.5	1.5	2	2.5	14	Bon travail
NKONOU Doumbaya	0.5										2	2.5	Fortement handicapé par manque d'autonomie devant ordinateur. Et pas sûr qu'il ait compris la logique de Winstat
PEQUITHA Jeannette	1			1							2.5	4.5	A bien travaillé pendant les cours. Semble avoir bien compris la logique de Winstat mais a été fortement handicapée par manque d'autonomie devant ordinateur : a perdu ses fichiers Winstat lors de fausses manipulations à l'enregistrement de ceux-ci.

Les 10 questions ont été notées sur 2, faisant un total de 20.

Une évaluation d'un cours ne pouvant être appréciée uniquement par un test, j'ai rajouté une note sur 3 points pour le travail fourni pendant la formation. Les notes obtenues sont donc sur 23.

NOM et PRENOM (facultatif) :

Jamil Kolié
CRA Soudou

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X		
DOCUMENTS		X	
ORGANISATION		X	
DUREE			X

OBSERVATIONS :

SUGGESTIONS :

NOM et PRENOM (facultatif) :

Sékou Cissé

EVALUATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X		
DOCUMENTS		X	
ORGANISATION		X	
DUREE			X

OBSERVATIONS : Cette formation était très intéressante,

SUGGESTIONS : Je suggère que la durée d'une telle formation soit au moins 1 mois pour permettre aux stagiaires de maîtriser le maximum de données de base - Renvoie un calendrier prévoyant des jours libres car les cours du soir sont pénibles sans intercaler des jours libres - la Direction Générale de l'ETAB doit faire mettre en œuvre pour une continuité dans l'activité en data

NOM et PRENOM (facultatif) : *Soum bouya N'Konou*

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X		
DOCUMENTS		X	
ORGANISATION		X	
DUREE			X

OBSERVATIONS : *La formation était vraiment intéressante, riche dans son contenu, seulement le programme était trop chargé ce qui posait la compréhension de certains passages du cours difficile.*
- Manque de programme par jour à la portée des stagiaires.

SUGGESTIONS : *Je suggère à la Direction de l'Institut de Recherche Agronomique de Guinée dans la mesure du possible qu'une telle formation mérite d'être répartie en deux modules : une phase théorique et une phase pratique.*
- Pour un suivi de cette formation dans les centres, il serait très utile de rendre les équipes indépendantes en leur dotant au moins d'un ordinateur par centre.

NOM et PRENOM (facultatif) :

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X	X	
DOCUMENTS		X	
ORGANISATION		X	
DUREE			X

OBSERVATIONS: L'atelier s'est déroulé dans une bonne ambiance. On remarque que l'animation possède de une bonne expérience. Compte tenu du temps, tous les aspects n'ont pas été bien maîtrisés. Ce fait rendra un peu difficile la maîtrise du logiciel.

SUGGESTIONS: Le logiciel Winstat constitue un excellent outil de travail. Pour une parfaite maîtrise du logiciel, il est nécessaire de consacrer une longue période, au minimum un mois. Pour une parfaite maîtrise, il est nécessaire de doter les équipes R/S d'un mini-ordinateur. Penninga, le 22/01/1999.

NOM et PRENOM (facultatif) :

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	+		
PEDAGOGIE	+		
DOCUMENTS			+
ORGANISATION		+	
DUREE			+

OBSERVATIONS :

le temps de formation était très court et ce genre de formation exige assez d'exercices pratiques pour mieux fixer le cours.

SUGGESTIONS :

NOM et PRENOM (facultatif) :

Jeannette Régéntha Saoromou

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X		
DOCUMENTS		X	
ORGANISATION	X		
DUREE			X

OBSERVATIONS :

La formation s'est bien passée

SUGGESTIONS :

Pour une prochaine fois il faut augmenter la durée. C'était un peu rapide

Beaugin Louis

NOM et PRENOM (facultatif) :

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X		
DOCUMENTS		X	
ORGANISATION		X	
DUREE			X

OBSERVATIONS :

le stage était très intéressant pour l'avenir scientifique des résultats des équipes R/S. Nous avons appris beaucoup de chose dans les 2 semaines. Nous pensons qu'en va mettre à profit ces connaissances dans nos futurs ~~travaux~~ travaux.

Il me paraît que le temps était un peu court pour une totale maîtrise des modules. Certes avec la pratique on pourra faire des progrès.

La formatrice a été toujours patiente et très gentille pour les réponses aux différentes questions

NOM et PRENOM (facultatif) :

Sékou BEAVOGUI

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X		
DOCUMENTS		X	
ORGANISATION		X	
DUREE			X

OBSERVATIONS :

SUGGESTIONS :

Les participants devraient identifier des projets de recherche dans le cadre du PNT et le mettre en œuvre pour la suivi-évaluation du stage. Une première évaluation devrait intervenir dans 3 mois.

NOM et PRENOM (facultatif) :

BEAVOGUI Fam Oci'

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X		
DOCUMENTS		X	
ORGANISATION		X	
DUREE		X	

OBSERVATIONS :

SUGGESTIONS :

NOM et PRENOM (facultatif) : DIALLO Amadou

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X		
DOCUMENTS		X	
ORGANISATION	X		
DUREE			X

OBSERVATIONS: Cette formation qui vient avec le lancement des PMT de l'IRAG est très utile pour moi. Elle va fondamentalement m'aider dans la formulation de mes protocoles d'enquête et l'analyse de données. Ce stage a été une réussite.

SUGGESTIONS :

Organiser d'autres sessions de formation de ce genre.

NOM et PRENOM (facultatif) :

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE		X	
PEDAGOGIE			X
DOCUMENTS		X	
ORGANISATION		X	
DUREE		assez reduite	

OBSERVATIONS : *Cette formation sera très utile pour améliorer les résultats de nos enquêtes.*

SUGGESTIONS : *Pour l'avenir donner plus de temps aux cours du genre de celui-ci*

NOM et PRENOM (facultatif) : *Chaloub Youness*

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X		
DOCUMENTS	X		
ORGANISATION		X	
DUREE			X

OBSERVATIONS : *La durée de la formation est très courte*

SUGGESTIONS : *autonomie des programmes RS en matière d'ordinateur et de source d'énergie électrique*

NOM et PRENOM (facultatif) :

EVALUTATION DE LA FORMATION

	TRES BON	BON	MOYEN
CONTENU DU STAGE	X		
PEDAGOGIE	X		
DOCUMENTS	X		
ORGANISATION	X		
DUREE		X	

OBSERVATIONS :

le stage dans l'ensemble s'est bien déroulé; simplement on constate que les documents de base sont insuffisants

SUGGESTIONS :

RESUME

Cette mission avait pour but de former les chercheurs Recherche/Système de L'Institut de Recherche Agronomique de Guinée (IRAG) à

la préparation d'une enquête et la composition d'un questionnaire,
l'utilisation d'un ordinateur

le montage du fichier, la gestion et l'analyse des données d'enquête à l'aide du logiciel Winstat conçu par le Cirad et l'Itcf.

MOTS CLEFS

Informatique, conception questionnaire d'enquête, analyse de données.